チャレンジ大分国体を振り返って

―体操競技男女総合優勝に至るまで―

梶田 政昭 山口 次男1) 詫摩 英明2) 伊東 浩治3) 森 悦郎4)

Looking Back on the National Athletic Meet in Oita, "Challenge Oita Kokutai": The Road to Oita's Overall Victory in Gymnastics

Masaaki KAJITA Tsugio YAMAGUCHI Hideaki TAKUMA Kouji ITOU Etsurou MORI

はじめに

男女総合優勝のブロンズ像が日本体操協会竹 田幸男専務理事より大分県チームに渡された。 ズッシリ重いブロンズ像だ。大分県チーム選 手・監督・役員・補助員の方達にも、ひとり一 人に手渡されていった。皆涙なみだであった。 第63回国民体育大会体操競技会場・別府アリー ナでの表彰式後のひとコマである。極めて少な いスタッフ・選手層も薄く種別によってはエン トリー数に満たない時もあった。前年の秋田国 体では、新体操少年女子の5位入賞天皇杯は14 位、それが男女総合優勝 (天皇杯)・女子総合 優勝(皇后杯)と信じられない結果で幕を閉じ た。そこで弱小チーム大分県がどうして頂点に たどり着いたのか、また、極めて少ないスタッ フで競技運営がどのようにして行われたのかを 検証し若干の考察をしてみた。

第63回国民体育大会が大分県開催に至る経緯

- *平成15年側日本体育協会理事会において、第 63回国民体育大会夏季・秋季大会の大分県開 催が内定
- *平成16年大分県国民体育大会・障害者スポーツ大会局を設置(以下国体局と呼ぶ)
- *平成17年側日本体育協会理事会において「第 63回国民体育大会」(以下63国体と呼ぶ)の 大分県開催を決定

*中央競技団体正規視察

平成14年11月21日・22日、国民体育大会中央 競技団体正規視察を迎える。

日本体操協会竹田幸夫常務理事を迎える。大会会場になる体育館について大分県体操協会としては、大分市に出来るであろう総合運動公園内の体育館を想定していたが、県が大きな箱物は建設しない事となりあきらめた、他のいくつもの競技団体も同様に戸惑った。

¹⁾ 山口次男 大分県立大分豊府高等学校教諭·大分県体操協会副会長

²⁾ 詫摩英明 大分県立大分鶴崎高等学校教諭·大分県体操協会理事長

³⁾ 伊東浩治 別府市立中部中学校教諭·大分県体操協会副理事長

⁴⁾ 森 悦郎 大分県立佐伯鶴城高等学校教諭·大分県体操協会副理事長

1 体操競技会場

別府市に総合体育館(べっぷアリーナ)は、 建設が始まったばかりであった。別府市長の計らいで急遽、体操競技の開催に協力をいただく 事が決まり、床金具の設置の設計に間に合った。竹田幸夫常務理事を迎えたものの本会場の 視察については、設計図とまだコンクリートの 大枠の体育館であった。主練習会場(以下サブ 会場と呼ぶ)も、べっぷアリーナ内、本会場に 隣接した、男女ともセットできるサブアリーナ とした。練習会場は、男子は県立別府鶴見ヶ丘 高校体育館に、女子は別府市立別府商業高校体 育館に決まった。

2 新体操会場

別府コンベンションセンター(ビーコンプラザ)を本会場に、サブ会場は、男女とも県立鶴見ヶ丘高校多目的体育館に、練習会場・男子は別府市立北小学校体育館に一面・女子は別府大学第二体育館に二面で決定した。特に新体操は、手具を高く投げ上げる事が多く天井の高さが対応できる体育館を配慮した。その結果、日本体操協会からは、それぞれの体育館で天井の高さについて可能であるとの確認ができた。

*体操競技・使用器具について

次に、もっとも大きな問題となった使用器具 の選定。現有の県立総合体育館及び県立高校体 操部に有る器具は古くて対応できない。当初か ら新しい器具の購入を国体局にはお願いしてき た。しかし1セット億単位もするため簡単では なかった。また、器具の選定に当っては、どこ の会社(メーカー)でも良いわけでもなく、全 国的にインターハイ・インターカレッジ・ジュ ニア・全国中学大会各地方のほとんどの大会で 「S社」の器具が使用されている。現状を把握 している日本体操協会では、公認器具を数社に 出している為、「S社」だけに限定した推薦は してもらえず、全国高等学校体育連盟より「S 社一の使用頻度を踏まえた推薦書を添えて、強 くお願いするも、なぜ「S社」なのか理由書を 添え何度も交渉を繰り返し何とか購入にこぎつ けた。

本会場に一セット・サブ会場にはリース・練習会場には近県の佐賀県から及び現有器具で何とか揃った。

*競技運営について

日本体操協会からの競技役員・審判の派遣以外に、県内競技役員・審判員・補助役員等約160名程度が必要である。先催県の視察を参考に国体局の指導を受けるもその人数が揃いそうにない、県内の体操に携わった事のある人達の掘り起こしから始まった。最終的には、その保護者にも手助けをお願いした。10年以上前から63国体に必要な有資格者(1種審判員)を計画的に養成してきた。県内で2種・3種認定講習会を行い2種取得者から順次中央派遣を計画的に行った。6名だった1種公認審判員が63国体時には35名にもなったが最終的にはそれでも不足し近県の審判員に協力をお願いした。補助員、ボランティアについては別府市の絶大なる力添えでうまく運営出来た。

先催県の視察について

それ以前からも行っていたが、平成16年埼玉 国体以降平成19年の秋田国体までは、競技会並 びに特に運営面での視察を、各係担当者及び別 府市の担当者と行ってきた。

1 体操競技会場

先催県どの会場も大変広く、特に埼玉「彩の国くまがやドーム」は施設としては最大級で部屋数も多い。担当係ごとに振り分けられた部屋についても、ゆとりをもって使用できていた。しかしながら、メインアリーナは広いものの、大会運営のための部室数が少ない本県の体操会場「べっぷアリーナ」に置き換えて考えるには規模が違いすぎた。

そこで参考になったのが、兵庫「尼崎市記念総合公園体育館」である。当時の報告書に『1980年に完成し、築後25年以上経つ体育館であるがメインアリーナは広く、器具配置にも余裕があった。但し、1階のロビーが手狭で男女招集

所が受付に近く混雑していた。前年の岡山では 体育館フロアーを取り囲むように周りに部屋が 配置され、大会運営のしやすい作りになってい たのに対し、部屋数が少なく、審判員の控室は 地下1階に配置され、休憩時には階下まで降り て行かなくてはならないため煩わしいとの意見 も聞かれた。しかし、「別府アリーナ」の場合 はさらに部屋数が少ないためパーテーションを 利用したロビーの有効活用が求められる』。と 記載している。

視察してきた先催県の体操競技会場と比較すると、試合会場としては広さに問題はないが、大会運営面から考えると本県会場は非常に工夫を強いられる会場であった。最終的にはトレーニング室を開放するなど配慮していただき、大会本部等、必要最小限に抑える形で配置することが出来た。

2 競技役員・補助員

大会運営を図るための必須条件として運営人 員の確保が上げられる。

埼玉大会では、体操人口が多いため記録本部 の補助員の数だけで70名を配置。会場記録や会 場警備の補助員の数を入れると本会場のみで 320名の生徒が各業務に携わっていた。しかも、 その生徒は全て各学校の体操部員のみであると 聞き、大変驚いた。大分では県内全て合わせて も、実質その10分の1しか体操部に所属してい る生徒がおらず、試合に参加する選手を除く と、とてもこのやり方では運営できない。埼玉 国体のリハーサル大会として全日本選手権を同 じ形式で実施しており、生徒も自分の役割を的 確に把握し、振り分けられた各業務をゆとりを 持ってこなしていた。(この年の全日本選手権 はオリンピックの選考会を兼ねていたため、大 変シビアな状況で行われ、それを経験したこと が生徒の大きな自信になっているとのこと)。 点検作業に関しても生徒2人組が各2種目を担 当し、生徒が点検している際に、教員が1人つ いて確認するという流れ作業の中で実施されて いた。体操部員であるということ、リハーサル 大会を経験していることから非常にスムーズで ある。各担当の教員についても県大会でかつて 40チームの参加があったことからも伺えるよう に、全て体操競技専門の方で補えているとのこ と。

63国体では体操関係者、部員の数が限られていることから、一般の生徒・教員にも業務依頼を行わないと大会運営はできない。

63国体リハーサル大会に全国高校選抜大会(平成19年3月実施)を位置づけたことから平成19年3月までにその体制を作りあげた。人員配置・依頼計画は急務であった。

平成16年の埼玉から2~3年後の兵庫・秋田 国体ではかなり人員が整理され、それに加えて 市職員の姿が多く見られた。埼玉のような体操 先進県としてゆとりのある運営と比較すると他 県では人員配置にかなりの工夫が見られ、最低 限の人員で効率よく運営を図るために随分と参 考になった。(例えば秋田のサブ会場について は女子の音楽伴奏については機材のみ準備し、 使用方法を書いた用紙を置いてあるだけで人員 配置はなく、各県で対応している等)

3 競技記録本部

アリーナ内の隣接したスペースを利用して設置している PC 業社「K社」が得点集計処理を担当。試合会場では、各審判席には PDA を設置各審判員が PDA に入力送信すると主任審判席の PC に表示され、主任審判確認の上、ラインオーバー等の減点を県内記録係が入力し送信。各種目の審判席で入力した得点が男女審判長の PC に表示、審判長はそれで確認し一回毎のサインは行わない。本部記録役員がオーダー用紙との確認を行う。各種目が終了したら、無線 LAN により記録本部のプリンターに送られそれが速報となる。速報に審判長が確認のサインを行う。このシステムのため、演技終了から速報が出来上がるまでの所要時間は5分とのこと。速報配布・掲示まで15分。

成績処理については、平成15年から本格実施されたPDAの直接入力形式が各種上部大会を経てそのノウハウが確立されていた。埼玉ではそれ以外に本部記録室が設置され、生徒が待機

し、いざというときの照合作業のために待機していたが、岡山大会から PDA 導入のおかげで記録本部の大幅な人員削減ができ、63国体でも必要最低限の人員確保で済ますことが出来た。審判員についてもその取り扱いに慣れてきていたことから、格別不具合は生じなかった。

賞状書きについても、埼玉国体以前は賞状を 毛筆で書き、乾かす部屋等もあったが以後の国 体ではパソコンにて処理し、A3対応のプリン ターで対応するようになった。

4 ドーピングについて

平成18年兵庫大会より全ての競技に於いて ドーピング検査が実施されることになった。各 会場にドーピング検査室を準備。被験者はラン ダムに抽出をされる。選手への事前勧告はな い。予選で実施すると心理的負担をあおるとい う理由から決勝時に実施。男女4名ずつ。同一 班にて抽出する。市実行委員から8名の係を選 出。兵庫では8名に満たないため2名を体操協 会から補充したとのこと。係は、選手退場口で 待機。出てきた該当選手を市職員が事情を説明 し、ドーピング検査室へ誘導する。中での対応 は全て外部の専門家が対応する。抽選により検 査する班を決定してから検査室周辺は立入り禁 止とする。秋田大会では体操競技に於いてドー ピング検査は実施されないと言うことであった が、抜き打ち検査はどの会場でもあり得るとの ことであった。それがたまたま男子練習会場に 当たってしまった。会場責任者は突然、ドーピ ング担当者から個室を準備するように依頼さ れ、進路指導室をその会場に準備した。前触れ もなかったため会場責任者がとまどったとのこ と。会場の一室を借りるのみで県側の対応は必 要なかった。

63国体では、兵庫大会と同じように試合会場で行われた。全体で使用するトイレしかなかったため、大会関係者に不便をかけることとなった。

5 輸送について

兵庫大会は、男女練習会場については本会場

から15分程度の所である。各会場共に競技役 員、補助員の数は最小限に抑えられていた。輸 送計画がタクシーチケット並びに JR1000円乗 車券等の活用によるものであるため、バス輸送 に人員を取られる必要がないことも関係してい ると思われた。

秋田大会では、男子練習会場へ入るまでの道は 狭く、バス輸送は無理との判断からタクシーチ ケットによる輸送が行われていた。但し、昨年 のように全てに対応しているわけではなく宿舎 から男子練習会場のみである。

63国体では、別府駅周辺の地理的要因からバス 輸送は見送られ、前県に習いタクシー輸送を実 施した。

6 各種会議について

兵庫大会では審判会議の配置については中央 前列右が日本体操協会、左が開催市実行委員会 上部役員並びに県体操協会の上部役員が並ぶ。

(前列に座るのは総務副部長まで)右側に各主 任審判並びに市の実行委員。左側に県体操協会 の役員並びに視察団が配置されていた。

秋田大会では、前年度と逆で中央前列左が日本体操協会、右が開催市実行委員会の上部役員並びに県体操協会の上部役員が並ぶ。(前列に座るのは総務副部長まで)向かって左側に市の実行委員。右側に県体操協会の役員その手前に視察員席が配置されていた。

また進行についても、兵庫大会では男子競技部長(県体操協会)が司会進行を担当。例年、各係の部長がそれぞれの担当部署についての連絡を行っていたのに対して、競技部長が総括して連絡事項を連絡していた。監督会議においても競技部長が進行し各連絡事項も担当。議事では通常議長選出を行い式次第にも記載されていたが、競技部長が引き続き進行する旨を伝え行った。質問等もなく非常に効率よく進んだ。

秋田大会では総務副部長(県体操協会副理事 長)が司会進行を担当。前年度は司会が総括し て連絡事項を連絡していたが、以前に戻り各係 の部長がそれぞれの担当部署についての連絡を 行っていた。監督会議においても総務副部長が 進行、各連絡事項は各部署で担当。議事では議 長選出を行い、日本体操協会理事の朝倉氏が 行った。

上記の視察から

63国体大分大会では座席配置は兵庫大会を参考にし、司会進行は競技副部長が総括して連絡。但し議事については日本体操協会に任せることとした。その結果、会議時間短縮が図れ効果的に各種会議を運営することが出来た。

また、細かい部分であるが、視察等のID カード・撮影用ビブスについては、1日毎体育 館を出る際に返却を求められた県、最終日の返 却で良いとした県それぞれ対応が異なったが、 視察する側、運営する側も最終日の返却が手続 きの簡素化として互いに良い方法だと思われ参 考にした。

視察を行うに当たって、当初は各部署で作成 している冊子を頂いて帰っていたが、大会が近 くになるとどうしてもデータが必要となり、各 県の大会関係者には無理なお願いをすることが 多々あったが快く対応していただいたことに大 変感謝している。

63国体大分大会では

近年に大会を控えた視察員の心情がよく分かるため、これまでの資料等をデータとして事前に準備し、大会運営 DVD として提供することができた。

事前の視察を行ってきた数年間で運営面での細かい箇所で工夫・改善がなされ、その流れをつくることができたことは大会運営を企画する立場にとって非常に有意義なものであった。視察をしてきたどの県よりも競技人口並びに関係者が少ない大分県にとって、卒業したOB・OGはもとよりジュニアの保護者まで動員しなくては人員配置が出来ない環境の中で、視察毎の報告書と撮影したDVDの配布等、細かいところまで配慮できる視察が行えたことは、無事成功裏に大会を終えることができた大きな要因

であったと思う。

平成19年度試合視察(秋田国体)

63国体を翌年に控えた今大会は、平成14年度より本格的に強化育成に入った63国体候補選手の最少年齢の選手が高校に進学、全員が高校生として出場した大会である。

今年度は、少年男子も出場権を獲得し2種別の予選通過を目指した大会であった。

少年男子は、アドバイザーコーチの具志堅幸司先生の日本体育大学での直前合宿も行い、それぞれがきちんと役割を果たせば予選通過可能なラインにいたものの、大会前に2名の選手が怪我をし苦しい状況の中での大会となった。怪我のための戦力不足に加えて各種目のミスが尾を引き26位で予選通過を果たすことはできなかった。来年度は、現3年生が抜け戦力的に厳しい状況を迎え現1年生と中学3年生の強化が課題である。

少年女子は、昨年度数10年ぶりに予選通過を 果たし、アドバイザーコーチである山脇恭二先 生の指導・助言を得ながら強化育成に励んでき た成果が現れた大会として、大きな意味をもつ 試合であった。この大会の目標として10位代前 半を目指し、東京女子体育大学合宿に続き、岐 阜大学での合宿を経て秋田入りし直前の調整合 宿に万全を期していた。昨年度同様、山脇先生 自ら帯同コーチとして公式練習にも参加して頂 き、ミーティングやマッサージ等を通して選手 の気持ちのケアにも努めてくれた。予選を終え 「18位予選通過」の結果を聞いたときの選手達 は安堵の表情で一杯であった。互いに声を掛け 合いながら、チームの雰囲気を大事にすること を心がけ決勝では1つ順位を上げ昨年と同じ17 位。まだまだ個人的にゆとりがなく、チームと して盛り上げるため精神力の養成が不可欠であ る。秋田少年女子が16位で試合を終えたことを 考えると、さらにパフォーマンスを上げなけれ ば上位進出を果たすことは出来ない。

新体操男子は、この年もレベルの高い九州ブロック大会で予選落ちしたものの、63国体で

は、大いに期待できる。

新体操女子は、着実に強化策がうまくいき力を確実に着けている。秋田国体では5位に甘んじたが63国体での優勝は夢ではない。

来年はいよいよ63国体本番の年を迎える。来年に続くための努力を今後とも協会を上げて行っていかなければならない。多くの国体で視察した事を参考にしながら企画・準備は、いよいよ佳境を迎える。

*63大分国体に向けての競技力向上について (表1参照)

国体局の63国体に向けた競技力向上対策(年次計画)に従い本協会独自の競技力向上を目指す(国体局が、平成12年より平成20年に国体選手に成りうる年齢の人を対象に、年次別に競技力向上の目標を立て長いスパーンで作成したもの)。

(1) アドバイザーコーチについて

選手強化を進めるにあたり、平成15年からアドバイザーコーチをお願いすることにした。 体操競技用子、具実販表司(日本体育大学教授)

体操競技男子 具志堅幸司(日本体育大学教授) 北京オリンピック強化委員長

体操競技女子 山脇 恭二(岐阜大学教授) 新体操男子 内海 祐吾(国士舘大学教授)

新体操女子 加茂 佳子(東京女子体育大学教授)

上記4名に依頼した。具志堅先生は、北京オリンピックの強化責任者の立場で大変多忙となったために、県内での合宿の指導は難しかったが日体大での合宿で指導を頂いた。山脇先生は本県出身でもあり、早い段階から毎年来ていただいて指導を受け強化を図った。

(2) 各種別の強化策について

体操競技・平成10年より大分県競技力向上対策本部による「地域における強化拠点整備事業」が始まり、小中高一貫指導推進事業として男女合わせて30名の候補選手を指定し強化を始めた。佐伯鶴城高校や杵築高校を拠点校にして、毎月1~2回の練習会を設けて強化を進めた。選手には、国体候補選手としての自覚と意識を高めるために指定証を交付し、オリジナルのト

レーナーや T シャツを作成して練習会を実施してきた。

指導スタッフについては、各種別の監督を 4~5年前の早い段階で依頼し、コーチ陣も配置して毎回の練習会や合宿に臨んだ。3年程前 からは県外での合宿も多くなり日本体育大学や 岐阜大学、東京女子体育大学などで合宿を重 ね、また、審判部からは演技構成や動きの指導 も受けながら強化を図った。

強化委員会では、他県の得点の状況や演技内容を分析し、今後の強化の方向性や予想される得点・順位を検討し強化に生かしていった。もっとも苦労した事は競技人口が少ないためにチームを編成する事が毎年厳しかった。ジュニアから中学、高校、大学と進むにつれて、競技力を高めてきた選手が途中で体操をやめてしまったり、大学まで進学して競技を続ける選手が少なく思うようにいかなかった。特に成年女子については厳しく、前年の秋田国体後に話がまとまり、水鳥舞夏(日体大)と佐藤博美(東女体大)の2名を補強して国体に臨むこととなった。

新体操男子・ジュニア層の選手育成をどう図るかが63国体で結果を出す大きな鍵となる。県内外強化合宿の年間強化計画の位置づけ・アドバイザーコーチ招聘等の強化策を講じ、特に少人数の中でのチーム強化を図るため、休日ごとの練習会や県外合宿をジュニア選手と合同実施したりと、常に強化指定選手としての意識づけを行った。少人数のため怪我がチームにとって致命傷に成りかねない、選手個人が体調管理出来るよう、県外のスポーツトレーナーにもアドバイスをいただき練習内容に取り入れ役立てた。

新体操女子・東京女子体育大学の加茂佳子先生をアドバイザーコーチとして、2年前からは小野田桂子先生の助言も頂きながら演技の構成や基本的な動きの見直しを中心に、熱心に御指導戴き確実に結果を出していった。県外合宿は主に東京で、校内合宿の際も大学の合宿とタイアップしながら内容の濃いものであった。さらに、選手のコンデション作りとして、市内外の医師や企業スポーツトレーナーに依頼し選手の

体調管理を行った。特に2年前からは、基礎ト レーニングに新しいメニューを組み込んで科学 的に選手の体力や技術力向上を目指した。そう した総合的な戦略や、選手に対するきめ細やか な対応の成果は、63国体優勝への足場づくりを 確実なものにした。

(3) 各種別の目標

選手強化を進める中で、新体操男子は3位・ 新体操女子は1位を、成年男女、少年男女とも 8位以内に絶対入賞しようという目標を持って 進んできた。前年の秋田国体を分析し、体操競 技は、成年男子6位、成年女子3位、少年男子 8位、少年女子6位という目標を立てて強化を し進めた。

63国体リハーサル大会兼平成18年度全国高等学 校体操競技選抜大会の反省および課題

第63回国民体育大会を1年半後に控え各競技 団体のリハーサル大会の実施について大分県国 民体育大会局より開催の指示があり、本県体操 協会としては、平成19年3月にリハーサル大会 として全国高等学校体操競技選抜大会を実施す ると決定した。

これまで先催県の視察をしてきた事を参考 に、競技力向上・大会運営面でも国体を見据え た大会に協会員全員で取り組んだ。また全国高 等学校体育連盟体操部との連絡を密にしながら 実施した。

63国体リハーサル大会としては、他の競技団 体に先んじて下記で実施した。

体操競技を別府市総合体育館(べっぷアリー ナ)・平成19年3月24日(土)~25(日)新体 操を別府コンベンションセンター(ビーコンプ ラザ) 3月25日(日)~27日(火)以下63国体 を見据え大会を実施し、運営面の反省・課題明 らかにした。

総務関係

1. 別府市との連携について

①大会運営や競技運営について、協会として明 ②伴奏音楽係は、公式練習と試合が続くため食

確なビジョンを持つこと。

- ②競技役員や審判員について、文書発送を1ヶ 月前までには済ませておくこと。 今回は文書依頼が遅れ、宿泊決定通知や種目 及び何日から何日までという勤務日程が遅れ てしまった。(特に中央派遣審判員)
- ③選手・監督・審判員の宿舎の決定が遅かっ た。(JTB の作業)
- (4)広告原稿の作成について、担当者は原稿作成 まで責任を持って提出すること。 未完成の原稿については、依頼された担当者 が責任を持って作成すること。
- ⑤プログラムの作成について、最終チェックを 複数の目で行うこと。
- ⑥各種原稿の入力は、入力ミスがないように確 実に行うこと。
- (7)実行委員会を5回と全体研修会を1回、部長 係長会議を1回持ったが、回数や内容につい て妥当であったか。
- ⑧競技役員の住所(勤務先・自宅)を正確に把 握しないと、文書が戻ってくることがあっ た。また、送付先を勤務先にするか自宅にす るかを明確にしておく。
- ⑨競技役員と競技会係員との打合せが必要で あった。(特に受付・弁当の業務)

2. 競技運営について

(総 務)

- ①競技役員・補助員の依頼については、早めに 確実に行うこと。国体では役員・補助員とも さらに必要となり、埋もれている体操経験 者・クラブ保護者・ボランティアを集める必 要がある。また、一般の役員は自分の仕事も あり連続して3~4日も休めないため、役員 は多めに依頼しなくてはならない。
- ②ID カードは、審判員・競技役員を分けて作 成した方がよい。

(競技部)

- ①女子の割当練習について、前日の公式練習、 当日の公式練習のスタート種目を事前に文 書で知らせておく必要がある。

事を取る暇がない。3人は必要である。 (進行部)

- ①開閉会式でのアナウンスのタイミングが、や や間が空きすぎていた。
- ②アナウンスの補助員の人選については、聞き 取りやすいハキハキした声質の生徒を当てる べきだった。
- ③式典等での出席者の紹介については、総務・ 式典表彰係と打合せを確実にしておく事。 (記録部)
- ①印刷機が1台しか頼んでなかったため、競技 終了後の速報印刷・表彰状印刷に時間がかか り閉会式が遅れた。
- ②参加選手のパソコンへの入力については、複数の目で確認し間違いがないようにしておく こと。特に報道機関の目は厳しくいくつか指摘を受けた。
- ③会場記録の高校生補助員は2名しか付けなかったが、今回のようにパソコン入力をしない大会の場合、集票・送票・掲示で忙しく3名必要であった。

(会場部)

- ①あん馬と平行棒の配置を入れ替えると、ロー テーションがスムーズに行くとの指摘があっ た。
- ②本部席を壁に付けて設置したため、補助員が 審判長のサインをもらうのに本部席の前を通 り目障りとなる。本部席を1m前に出し、 後ろを通れるようにすべき。
- ③報道エリアをアリーナの外周としたが問題な

3. 試合結果を見て

体操競技・男女とも個人選手権である。

男子 村田拓馬(杵築高校2年)48人中 34位 女子 佐藤志穂(大分西高校2年)48人中 27位 新体操・男女とも個人・団体選手権である

男子団体 日出暘谷高校 16チーム中 15位

男子個人 工藤宏隆 15位

女子団体 別府鶴見ヶ丘高校 20チーム中 1位 女子個人 安部ともな 2位 かったか。また、2階の撮影禁止エリアは良かったか。

(式典表彰部)

- ①成績発表・表彰が長すぎた。進行放送係と連携を取り少し時間短縮できるよう工夫が必要。
- ②係員の数が不足した。
- ③国体では手話通訳の役員が必要である。 (庶務部)
- ①受付業務について、別府市と充分な打合せを しておくこと。
- ②駐車券の回収については、競技役員と審判員 のみであるため回収場所の工夫が必要。
- ③監督・コーチの ID カードは、袋に入れて宿舎に配布する。(国体時)
- ④撮影用ビブスは、報道用と一般用で色を分ける。
- ⑤監督会議の受付では、選手監督変更届と成績 報告書の受付をする。
- ⑥接待業務では、弁当数の把握が難しいため別 府市との協議が必要。また、競技役員・補助 員と競技会役員・補助員の区別を明確にして おくこと。
- ⑦弁当の配布は、今回のように各係ごとで取り に来るのが良かった。回収の時間・場所を決 めておくと良い。

国体時必要な部屋・場所

- ①大会実施本部 ②補助員控室 ③ドーピング検査室 ④PC 業社「K社」控室
- ⑤第1招集所 ⑥総合案内等

新体操の女子団体優勝、個人2位は喜ばしい結果であったが、体操競技個人の結果を見るに国体に向けて、男女のエースがこれではどうしようもない、残り1年半で各種別の選手をどう育て、どこまでレベルアップすることができるか課題が残った。

競技力向上選手強化策について・63大分国体・天皇杯獲得に向けて 平成20年3月22日に以下の目標を打ち出す。男女総合優勝する。

平成19年秋田国体を視察し、またそれ以前の状況を考えた時、天皇杯獲得(男女総合優勝)には、 各種別の総合得点100点が求められる。

秋田国体天皇杯順位

1位	秋田県	125.00	5位	東京都	62.50
2位	埼玉県	94.00	6位	岡山県	61.00
3位	佐賀県	86.00	7位	青森県	50.00
4位	大阪府	64.00	8位	愛知県	41.50

天皇杯獲得に必要な各種別、目標順位・得点

新石	本 操		体操	競技		総順	合 位
少年男子	少年女子	成年男子	成年女子	少年男子	少年女子	得	点
3位	1位	6位	3位	8位	6位	1	位
30.00	40.00	9. 00	18.00	3. 00	9.00	109	. 00

- *秋田国体をみても新体操の競技得点が大きい。
- *競技が、いかに頑張れるかが今後の課題である
- *成年女子の選手補強について

各種別とも本県出身選手でのチーム編成を考えていたが、成年女子で選手が足りず 他県からの補強選手を決定した。

水鳥舞夏 (静岡県) 日本体育大学4年生 平成19年インカレ10位

勤務先=鶴見運送株式会社(別府市)

佐藤博美 (北海道) 東京女子体育大学 4 年生 平成19年インカレ 5 位

勤務先=偕楽園(別府市)

本県出身の 山本千絵美(日本女子体育大学4年)平成19年インカレ4位 渡辺崇子(東京女子体育大学2年生)

*上記布陣であれば、成年女子3位の可能性が充分考えられる。

予算について

競技運営にかかる施設設備費、会場使用費、 県内役員旅費等については国体局からの補助金 として、国体局、開催地の別府市と役割分担を 協議しながらスケジュールにそって準備を行っ た。行政からの補助金では足りない部分もあり いかにして集めるか苦労した。

国体準備活動計画

平成14年度高知国体から前年の秋田国体まで 大会運営等の視察を重ねてきた。また全国高等 学校体操選抜大会を、63国体リハーサル大会と して位置付けた関係で、平成18年3月には富山 大会を視察した。派遣費用については、国体局 の補助金を一部活用しながら本協会から費用を 補填する形で実施してきた。大会を成功に導く ためのさまざまな施策を調査した。

•競技役員養成事業

10年以上前から63国体に必要な有資格者(1種審判員)を計画的に養成してきた。10年前は、6名だった1種公認審判員が63国体時には35名にもなった。派遣費用については、国体局の補助金を活用しながら本協会費を補填する形で実施した。

・国体募金

平成17年度から本協会独自の取り組みとして 国体募金事業を開始し県内で行われる全国・九 州規模の大会にもこれを活用した。

・強化費

競技力向上を目指し県外遠征・県内合宿等、 各種別監督により県に計画書を提出し、国体局 の決済を受け額が決定したら本協会を通じて、 各監督へ振り込まれた。

・平成20年度(63国体)の募金・広告の取組 以前から成年女子の競技力不足に対して、計 画に基ずいた強化事業を実施した。平成19年末 に補強選手2名を本協会選手として招聘を決定 した。これを踏まえ平成20年度も国体協力金と いう形の募金を継続した。会長以下協会役員、 傘下のクラブ、団体に目標額を示して実施し た。6月から始めた63国体プログラム広告は、 強化委員、保護者、各クラブの全面的な協力に より多くの企業・団体・所属校等からの広告も 集める事が出来た。

・主な支出

中央からの日本体操協会審判役員招聘講習会・審判員の資質向上の為各種大会への参加中央研修会参加・各種別県内外への合宿費・全国理事長会・実行委員会旅費・アドバイザーコーチ招聘事業等である。

最終的には、4年前から実施した国体募金、協力金、当該年のプログラム広告料等により県補助金以外で本協会が負担する経費はカバーすることができた。

第63回国民体育大会大分大会・組み合わせ抽選 会

平成20年9月6日(土)・岸記念体育会館 出席者・日本体育協会2名・日本体操協会7 名・大分県体操協会4名・大分県国体局1名・ 別府市実行委員会3名のメンバーにて(次期開催県新潟県・千葉県・山口県も視察あり)抽選 会が始まった。

- (1) 抽選は厳正かつ公正で公開により行われた。
- (2) 抽選玉により、無作為抽選法であった。 試技順がどこになるかは、参加チームにとっ てとても重大である。

開催県の理事長が日本体育協会の方とくじを 引く・開催県としては良いところをと思いつつ 挑むが、新体操女子のトップを引き当ててし まった。監督の顔が浮かんだ。

平成20年9月27日(土) 九州石油ドームにて総合開会式

いよいよチャレンジ大分国体は始まった

以上、運営面・選手強化について実行委員会始め何度も会議をし準備をしてきたが、全てぬかりなく出来ているはずであるが不安を抱えながらついに本番を迎えた。

各種会議

新体操・県立別府コンベンションセンター

審判研修9月26日(金)13:00 別府コンベンションセンター小会議室

審判会議9月26日(金)14:30 別府コンベンションセンター3F国際会議室

監督会議9月26日(金)16:30 別府コンベンションセンター3F国際会議室

9月28日(日)新体操男女個人

12:00から競技開始前に前年度男女総合優勝した秋田県よりトロフィーの返還あり

大分県男子個人は、6組14:30~14:58に演技

この時間帯に、行幸啓で天皇・皇后両陛下のご観覧されるも演技に影響はなかった。事前の

交通規制、入場制限など警備の強化ついては、会場から周辺の道路は大変であった。

大分県女子個人は、17組 16:08~16:24に演技

男子は、個人チーム得点 18.0875 で3位

女子は、個人チーム得点 13.8875 で1位

予定どおり、まずまずの演技結果に明日の団体演技に期待する。

9月29日(月)新体操男女団体

団体では、大分県男子は、5組14番目の演技順で良い位置だ 大分県女子は、1組1番の演技順9月の抽選会が思い出される。

しかしながら、大声援を受け

男子は、団体競技得点18.675 総合チーム得点36.7625で3位

女子は、団体競技得点13.975 総合チーム得点27.8625で1位

男女ともすごいプレッシャーの中ノーミスでよく頑張った。

監督も選手も涙なみだであった。

種別競技得点新体操男子 3位で30点

新体操女子 1位で40点 合計70点獲得

新体操表彰式

14:50 同会場にて表彰式

大分県男子 3位 大分県女子 1位

男女1位~8位のチームへ表彰状が柳善二郎日本体操協会副会長・浜田博別府市長・三浦政人大 分県体操協会長等大会役員より授与された。

体操競技各種会議

審判会議9月28日(日)13:30 別府コンベンションセンター3F国際会議室

監督会議9月28日(日)17:30 別府コンベンションセンター3F国際会議室

体操競技は、少年男子、女子・成年男子、女子の4種別である。

新体操の天皇皇后の行幸啓に引き続き桂宮殿下が29日午前中体操競技を御覧の予定であったが発 熱の為中止となった。

体操競技始まる・別府市総合体育館(べっぷアリーナ)

9月29日(月)~30日(火)少年男女予選

大分県少年男子は、29日(月)4班6組で16:00~15:42鉄棒から演技

大分県少年女子は、29日(月)4班1組で14:00~15:12跳馬から演技

9月30日(火)少年男女予選あり最終結果は

予選の結果

大分県少年男子は、234.050点 18位で予選通過

大分県少年女子は、154.250点 9位で予選通過

9月30日(火)成年男女決勝

大分県成年男子は、1班1組で10:00~11:25 ゆかから演技

大分県成年女子は、1班4組で14:00~15:12 ゆかから演技

試合結果

大分県成年男子 団体総合 253.150

8位入賞 天皇杯得点 3点(前回の大分国体以来の入賞)

大分県成年女子 団体総合 160.350

2位入賞(1位の長崎に0.1差)天皇杯・皇后杯得点 21点

別府大学短期大学部紀要 第29号(2010)

10月1日(水)少年決勝

大分県少年男子は、1班6組で10:00~11:42 鉄棒から演技 大分県少年女子は、3班4組で12:20~13:50 ゆかから演技

試合結果

大分県少年男子 団体総合 決勝得点 235.150 17位で入賞ならず。

大分県少年女子 団体総合 決勝得点 152.450 11位で入賞ならず。

男女総合成績 (天皇杯得点)

女子総合成績(皇后杯得点)

新体操少年男子 30点 新体操少年女子 40点 体操競技成年男子 3点 体操競技成年女子 21点 参 加 得 点 10点

新体操少年 40点 体操競技成年女子 21点 参加 得点

10点

得点総合計 104.00

得点総合計 71.00

体操競技総合表彰式・別府市総合体育館(べっぷアリーナ)

10月1日 (水) 16:30~

体操競技4種別 1位~8位のチームが参加

式次第にのっとって各種別成績発表・表彰状の授与のあと

男女総合成績・女子総合成績の発表

(表2参照)

男女総合優勝(天皇杯)大分県・女子総合優勝(皇后杯)大分県が紹介される。

大会会長トロフィー (ブロンズ像) 授与

竹田幸夫日本体操協会専務理事より梶田政昭大分県体操協会理事長に渡された。

63大分国体をふり返って

*事前の研修について

- ・競技役員については、2月に希望を取り、5 月に決定、7月に委嘱状の送付を行った。 役員が業務内容を確認するのが9月21日の研 修が初めてだったので、もっと早い時期に内 容を把握できるようにするべきであった。
- ・補助員については、別府市内の高校生にも募 集をしたが、連続して3~4日出られる状況 になかったために最後まで苦労した。また、 希望者が少なく大学生のボランティアを採用 したが名簿が提出されず係の割当が直前まで できなかった。そのために補助員研修も十分 ではなかった。体操部の中学生を使うことが・小中高一貫事業からチャレンジ事業まで県の

できれば良かった。

*別府市との協議について

- ・実行委員会には別府市の担当者2名(佐藤・ 平野)が毎回参加により、大会までの準備や 問題点を共有できたことは良かった。
- ・別府市との打合せは9月24日の1回だけなの で、事前にもう1回は実施できれば良かった。
- ・アリーナの警備員の配置については不十分で あり、観覧席の連絡通路に配置がなく、撮影 の指導についても協会で対応することにな り、事前の打ち合わせが必要であった。

*選手強化について

- ・選手層が薄いために選手強化には大変苦労し

補助により、練習会や合宿が計画的にできた ことは良かった。

- ・コーチスタッフについては、監督に多くの負担がかかり申し訳なかった。
- ・入賞するチームとの間には、持ち技やAスコアにレベルの違いがある。今後は、ジュニアを育てるには何が必要なのか、どのレベルに持っていくのか、各クラブがそれぞれで強化するのではなく、同じ指導方針を持って強化を進める必要がある。目の前の試合に向けて、技ばかり追求するのは避けた方がよい。

*競技会の運営について

- ・各係が全力で業務を行い、トラブルもなく運 営ができた。
- ・審判員の入場はなく、5分前に席についてもらった。
- ・審判員の紹介も上級審判・審判長・A1審判 のみとした。
- ・演技後の審判への整列・あいさつはなくした。
- ・キケンと0点の扱いについて、キケンした選手が他の種目でベスト3に入っていても問題はない。チーム得点として成立する。(実施要項等に記載がない)
- ・公式練習でのスタートの種目については、2 種目目からかローテーションどおりかは各監 督同士の相談にまかせ、主催者側からの指示 はしなかった。
- ・進行アナウンスでは、「挨拶をして、練習を開始~」や「種目の移動を~」についてタイミングが良くなかった部分があり、審判長から指導があった。また、ゆか演技中でのアナウンスは慎重であるべきであった。

*諸会議について

- ・実行委員会を毎月1回(11回)もち、内容・ 課題等について検討してきたので良かったと 思う。しかし、文書での依頼をしなかったの で当初は出席状況が良くなかった。
- ・審判会議・監督会議の内容については何度も 検討を重ねていたので、特に問題はなかっ た。ただ、会議資料の印刷のために最新の データを別府市に渡していたが、実際には前 のデータで印刷されていたのは残念であっ

た。印刷前の確認が必要。

*日本体操協会との関係について

- ・審判編成、あん馬ポメルの件、平行棒のアップ時間等について相談・確認をしながら進めることができた。
- ・審判会議資料の審判員の集合時間について は、「30分前に」としたが、事前に審判長に 相談しておくべきだった。
- ・地域委員3名が来られたが、弁当の手配やお 土産の対応などに苦労させられた。

*審判への案内等について

- ・審判員へは来会調査をし、会議の時間・審判 編成・駐車証等を事前に送付した。
- ・車で来た近県審判にはアリーナの駐車場を利 用できるようにすれば良かった。

*競技会場等について

- ・別府市が本会場の器具のセットを9月16日からしてくれたので、県選手団にとっては大変ありがたかった。使用料も減免措置を講じて頂いたので協会としても助かった。
- ・本会場のあん馬と平行棒を入れ替えて設置し たので、ローテ?ションがスムースになった。
- ・本会場では、炭酸マグネシュームの飛散が特にひどく天井の換気と器具搬入口を一時開放して対応したが解決には至らなかった。
- ・本会場とサブ会場の仕切りがカーテンのため 女子ゆかの音響が心配されたが、特に影響は なかった。
- ・本会場のゆかのスピーカを二基とも本部席に 向けて設置したが、曲の出だしが応援の声と 重なり聞き取りにくく、やり直しが一度あっ た。これは、監督のスタートのタイミングが 良くなかったためでもある。
- ・掃除に使うモップがないために、手作業でぞ うきんがけをするため掃除が大変だった。

*宿泊輸送について

・本会場と練習会場間の輸送計画については、 別府市が作成したスケジュールで行った。 選手の行動と合わない部分があり、空の状態 で動いていることが多かった。 こちらで作成したバス輸送計画を別府市に

こちらで作成したバス輸送計画を別府市に 送ったが、採用されず残念だった。 別府大学短期大学部紀要 第29号(2010)

・選手は車で来ることも予想されたが、バスで 来る場合には駐車証を準備し、ワゴン車には 準備しなかったのは対応のミスであった。

まとめ

「国体改革2003」完全実施が初めての大会であった。柱の一つは大会の充実・活性化だ。改革のもう一つの柱は、大会運営の簡素・効率化だった。参加者数が約15%削減された。体操競技では、五輪代表の姿はほとんど見なかった。参加者数の削減については、64新潟大会より新体操男子が休止となり寂しい限りである。これには日本体操協会も苦慮している。

また、開催県なのに県内でも一巡目の時を考えると盛り上がりに欠けていた。

大分県体操協会として、競技運営で、まず 160名を越える競技役員の養成、人をどうやっ て集めるかから始まって、有資格者(審判員) の養成、補助役員については選手の保護者の 方々等、ボランティアの人達の協力。なにより 別府市実行委員会との連携、協力に本当に感謝 有り難かった。さらに、協会として、競技力を 分析した時天皇杯・男女総合優勝が前年に見え てきたが、それまでのレベルでは誰もが不安視 する状態であった。国体局のヒヤリングやマス コミ関係に『夢ではない絶対取れる』と公言し た。しかし、競技が始まって2日目(9月30日) 新体操の閉会式で男子3位で30点、女子1位で 40点、新体操で70点を獲得した。この時点で、 ほぼ天皇杯は確信した。さらに体操競技成年男 子8位で3点、成年女子よく奮闘し1位長崎と 0.1差の2位で21点。少年男・女とも入賞こそ 出来なかったが、頑張って予選通過した事は見 事であった。本当にブロンズ像は夢であった、 少ないスタッフ・選手層の薄さ・協会の財政不 足等条件の悪い中で良くここまで頑張った。指 導者のひたむきな努力がそこにあった。それが 実を結んだと自信を持って言える。多くの関係 者に心から感謝感謝である。

そして、チャレンジ大分国体、10月7日九州 石油ドームでの総合閉会式で、大分県は、天皇 杯(男女総合優勝)・皇后杯(女子総合優勝) を獲得した。

次に向かって

平成21年9月26日(土)から10月6日(火)、第64回トキめき新潟国体が開催された。昨年度大分県は、天皇杯・皇后杯とも1位だった。残念ながら「トキめき新潟国体」では、天皇杯14位・皇后杯12位であった。ちなみに63大分国体での秋田県は、天皇杯23位とやはり振るわなかった。

体操競技大分県チームは、一番期待された新体操女子は15位、体操競技成年男子は13位、少年男子は29位、少年女子は九州ブロック大会で予選落ち、成年女子は選手が揃わず出場出来ず、新体操男子は休止となる。前年は、天皇杯・皇后杯共に優勝したのに8位入賞が一つも無かった、とても残念であるがこれが現実である。競技人口の少ないこと・ジュニアの育成が思うように進んでない、県民の中での未普及な種目、関心の無さをみた時、今後どうやって体操を広めていくか、協会あげて裾野を広げ、みんなで力を合わせ頑張っていくしかない。

参考文献

- 表 1 平成20年度競技力向上対策本部事業について 大分県国民体育大会・障害者スポーツ大会局
- 表 2 第63回国民体育大会 体操競技会 大会成績 報告書

財日本体育協会・文部科学省・大分県・(財)日本体操協会・別府市

平成20年度競技力向上対策本部事業について 张

(年次計画)
競技力向上対策
炸育大会に向けた
第63回国民存

異	極	平成12年	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年	平成18年	平成19年	平成20年
£	区		育成期 (第1期)			充実期 (第2期)			飛躍期 (第3期)	
	期 日 標		10位台への挑戦			10位台の定着		段階的に順位	段階的に順位を上げ開催年での天皇杯獲得	り天皇杯獲得
/		○対策本部の設置運営	置運営		○ジュニア強化	ニア強化事業の充実				
		○競技人口の拡大 ○強化体制の確立 ○基本計画の第字	大立市		○成年の部強化事業の充実	事業の充実		○強化事業の再構築、	蓴築、重点強化	
推進基本施策	/	○指導者の養成・確保 ○指導者の養成・確保	・確保							
ト 組織の整備・充実	き 競技団体等の推進 組織の整備・充実	○競技別強化担	3当者会議		〇競技別強化担当者会議	当者会議		○競技別強化担当者会議 ○競技開強化担当者会議	〇競技別強化担当者会議 〇善技団体代表教: 路小青任教会議(チームトチムーロッテッル)	塩(チーハナ谷 プロジェカト
				○指導者の派遣		○指導者の派遣 (指導者の資質の向上)	(平)	○指導者の派遣		
2 指導体制の 充実・強化) 指導者の養成・催保、資質向上		○優秀指導者の招聘	智聘	○優秀指導者の招聘	支援コ	ーチの派遣等	○優秀指導者に。 (優秀指導者、ア	○優秀指導者による継続的な指導等 (優秀指導者、アドバイザーの種別・種目毎の招聘)	等 種目毎の招聘)
			○スポーツ教室							
			〇トレーニングセンタ	センター事業	○トレーニングセンター事業 (中・高校生を対象とした中)トレーニングセンター事業 (中・高校生を対象とした中央練習会)	習会)	○チャレンジ大分国体強化事業 (成年男女、少年男女各種別の	○チャレンジ大分国体強化事業 (成年男女、少年男女各種別の重点強化を図る)	点強化を図る)
		○地域における	強化拠点事業		○小・中・高一貫指導推進事業 (強化拠点において強化練習や)小・中・高一貫指導推進事業 (強化拠点において強化練習や合宿を実施)	宿を実施)	○ジュニア選手育成事業 (継続的な選手育成・ 強化システムの構築)		
編 中 8 点	強化練習会·合 , 宿·県外遠征等				〇ステップアップ(あと一歩で7番	○ステップアップ大分3か年プラン (あと一歩で1巻・上位1巻を狙シス種別の重占強化)	ン 希別の重占強化)	○ジャンプアップ大分プラン (スデッ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚	○ジャンプアップ大分プラン (ステップアップオーランの重権数)	
成・強化	の実施による、原の業件が						○マイムケ連手	C	「 なんなア 選手制度 浜田連攀	
	唐0.2就按刀间 上						しない 制度活用事業)		手に対する支援
					○高等学校運動部育成強化対策		〇第63回国民体育大会 に向けた強化校の		○第63回国民体育大会強化校・強化企業等の指定	化企業等の指
									F別強化対策 (県外開催競技に対する支援等)	
		○新スポーツ推進特別事業	進特別事業		○スポーッ大分/ (主に当該年度 ⁶	○スポーツ大分パワーアップ事業 (主に当該年度の国体に向けた選手強化)	手強化)	〇スポーツ大分パワー	パワーアップ事業	
	日常の練習に意		○競技力の調査・研究	·研究	○競技力の調査・研究	·研究		○競技力の調査・研究	·研究	
4 諸条件の整	: 欲的・効果的に 野り 2 まっ 3 キャン・		○スポーツ医科学によるサポート体制の整備	5サポート体制の整備	○スポーツ医科	○スポーツ医科学によるサポート体制の整備	体制の整備	〇スポーツ医科学によるサポー		ト体制の整備
華	取り組めるよう 練習環境等の整		〇高額特殊備品·	・用具等の整備	〇高額特殊備品	・用具等の整備		〇高額特殊備品	・用具等の整備	
	備		〇広報活動		〇広報活動			〇広報活動		
F成20年にお	平成20年における少年の部	$\sqrt{1} \sim \sqrt{1} \sqrt{4}$	小2~小5	小3~小6	$h4 \sim h1$	小5~中2	小6~中3	中1~高1	中2~高2	中3~高3
育成対象	者の推移	7歳~10歳	8歳~11歳	9歳~12歳	10歳~13歳	11歳~14歳	12歳~15歳	13歳~16歳	14歳~17歳	15歳~18歳
F成20年における成 角	成対象者の推	10歳~20歳	11歳~21歳	12歳~22歳	13歳~23歳	14歳~24歳	15歳~25歳	16歳~26歳	17歳~27歳	18歳~28歳
総 合 成	績 順 位	20	21	32	19	19	20	16	11	(1)

— 163 —

表2 チャレンジ! おおいた国体 第63回国民体育大会(体操競技) 男女総合成績(天皇杯得点)採点表 別府市総合体育館

							//	1110	H 120 1150	. ()	\ _ 11	J41VI	11/	1木川五			ביאונוו האונים	I IT H MA
都県		府名	少年男 新 体	J子 操	少年女 新 体	(子 操	成年男 競	;子 技			少年! 競		少鏡		競技得点	点 計 参加得点	得 点	順位
1	北泊	毎道	15												15	10.00	25.00	18
2	青	森	35												35	10.00	45.00	9
3	岩	手	5												5	10.00	15.00	23
4	宮	城														10.00	10.00	26
5	秋	田														10.00	10.00	26
6	Щ	形														10.00	10.00	26
7	福	島														10.00	10.00	26
8	茨	城									12	2			12	10.00	22.00	20
9	栃	木														10.00	10.00	26
10	群	馬														10.00	10.00	26
11	埼	玉	10								18	3		21	49	10.00	59.00	5
12	千	葉			25		18								43	10.00	53.00	7
13	東	京			30				6						36	10.00	46.00	8
14	神	奈川							18		3	3			21	10.00	31.00	14
15	Ш	梨														10.00	10.00	26
16	新	潟					21								21	10.00	31.00	14
17	長	野														10.00	10.00	26
18	富	Щ														10.00	10.00	26
19	石	Л														10.00	10.00	26
20	福	井							3		()			12	10.00	22. 00	20
21	静	岡					24				,	·			24	10.00	34. 00	13
22	愛	知							9					18	27	10.00	37. 00	12
23	Ξ	重														10.00	10.00	26
24	岐	阜			35										35	10.00	45. 00	9
25	滋															10.00	10.00	26
26	京	都					12				21			12	45	10.00	55. 00	6
27	大	阪					6		12		15			24	57	10.00	67.00	4
28	兵	庫													· · ·	10.00	10.00	26
29	奈	良														10.00	10.00	26
30		<u></u> 孜山														10.00	10.00	26
31	鳥	取			20										20	10.00	30.00	16
32	島	根														10.00	10.00	26
33	岡	山	25				15				24	1		15	79	10.00	89.00	2
34	広	島					10					-		3	3	10.00	13.00	25
35	<u>山</u>															10.00	10.00	26
36	香	<u>川</u>														10.00	10.00	26
37	徳	島			10										10	10.00	20.00	22
38	愛	媛			10										10	10.00	10.00	26
39	高	知														10.00	10.00	26
40	福	岡														10.00	10.00	26
41	佐		40		15				15					9	79	10.00	89.00	20
42	長	<u>只</u> - - - - - -	-10		10				24					6	30	10.00	40.00	11
43	熊	本			5				24					-	5	10.00	15. 00	23
44	大	一 分	30		40		3		21						94	10.00	104.00	1
45	宮	 - 崎	20		40		3		21				\vdash		20	10.00	30.00	16
46		<u></u>	20				9				6	3			15	10.00	25. 00	18
47	沖						9				,	,			10	10.00	10.00	26
41	竹	小 电													 코모 <i>사</i> 출			

第63回 国民体育大会(体操競技) 本部記録係

保育士の資質向上に向けた研修について

~大分市東部地区年齢別研修を通して~

相 浦 雅 子

For Improvement of Nursery School Teachers' Abilities: Workshops for Nursery School Teachers in Charge of Different Age Classes in the East District of Oita City

Masako AIURA

【はじめに】

平成20年に保育所保育指針が改定され、告示 化された。このことにより、昨年度の保育会で はあらゆる研修会が催され、その中身は、新保 育所保育指針の中で何がどのように変わったか などが中心であった。今年度、新保育所保育指 針をもとに実際に運用していきながら、保育の 質や保育士の資質向上をどのように図るのか課 題である。保育所保育指針解説書には、改定の 要点に(4)保育の質を高める仕組みとして、「保 育所においては、保育課程、指導計画に基づく 保育士等による保育実践の振り返りを重視する とともに、保育の内容等の自己評価及びその公 表を努力義務としています。」とある。また、 「職員が保育所の課題について共通理解を深 め、体系的・計画的な研修や職員の自己研鑽等 を通じて、職員の資質向上及び職員全体の専門 性の向上を図ることを求めています。」として いる。本文中には、保育士の自己評価及び研修 については、「第4章 保育の計画及び評価」 の「2 保育の内容等の自己評価」の「(1) 保 育士等の自己評価」と、「第7章 職員の資質 向上」の「1 職員の資質向上に関する基本的 事項」、「3 職員の研修」に掲げられている。

これらをふまえて、大分市東部地区においては、平成21年度年齢別研修の在り方を検討し、主任保育士が中心となり事例検討会を年間2回行うこととなった。研修会を行う前に、主任による研修の趣旨が作成され、その趣旨に添った会の運営が行えるよう、まず、12ヶ園の主任が2人ずつ組み、各年齢の担当となり、司会進行及びスーパーバイザーの役割を果たす。各担任は、決められた書式に事例を記入し、持ち寄る。研修会当日は、2園の事例を取り上げ皆で検討する。助言者は、その状況に応じて、浮き彫りになってきた課題について掘り下げていく。今回は、事例検討の中身ではなく、研修会の在り方について報告を行う。

【研修会の実態】

(1) 第一回

①趣旨

事例検討会を通して、養護と教育が一体となった保育を行い子ども達が心身共に健康・安全で安定した生活を送れるように育ちを支え、保護者の状況や意向を受け止め保護者とのより良い関係を築いていく。また、事例検討会を通して自己評価を行うことで、保育の質と保育士の資質向上を図り、専門職として